

甘肃省农业科学院图书馆超星数字资源用户使用统计与分析

王 静, 张雪琴, 王子玉, 王 颖

(甘肃省农业科学院农业经济与信息研究所, 甘肃 兰州 730070)

摘要: 收集了甘肃省农业科学院超星数字资源 2015—2017 年的用户使用数据, 通过对每月访问量和文献传递量统计, 分析了职工使用电子图书的情况, 提出合理利用图书馆电子图书资源的建议。

关键词: 超星发现; 读秀; 电子资源; 使用统计; 图书馆

中图分类号: S1

文献标志码: A

文章编号: 1001-1463(2018)08-0043-03

[doi:10.3969/j.issn.1001-1463.2018.08.014](https://doi.org/10.3969/j.issn.1001-1463.2018.08.014)

随着互联网时代的到来, 甘肃省农业科学院图书馆也顺应时代的发展, 于 2015 年引进了 CN-KI、超星数字资源、Springer Link 电子期刊等数据库, 订阅了 15 000 多册电子图书。现就甘肃省农业科学院超星数字资源 2015—2017 年用户使用情况进行初步分析评价, 从而了解用户的使用特点,

为甘肃省农业科学院图书馆制定电子资源发展规划提供参考。

1 调研内容及方法

调研内容包括 2015—2017 年超星数字资源产品读秀中文学术搜索使用量和超星发现使用量。通过统计数据评价该数字资源受读者的欢迎

收稿日期: 2018-06-05

作者简介: 王 静(1976—), 女, 甘肃张掖人, 助理馆员, 主要从事图书期刊分编管理工作。联系电话:(0931)7614964。

和粗蛋白含量为主要因子; 第 3 主成分以穗长和穗粒数为主要因子, 主要包括 2 项农艺性状; 第 4 主成分以穗长、湿面筋含量和粗蛋白含量为主要因子。综合以上可知, 主成分分析将较多的性状简化为几个具有代表性的因子, 数值直观, 可为小麦亲本选配提供科学依据。

聚类分析, 22 个供试材料可划分为 5 个类群。第 I 类群包括 1 个品种, 为中梁 24 号。第 II 类群包括 7 个品种, 第 III 类群包括 10 个品种。第 IV 类群包括 1 个品种, 为中梁 28 号, 第 V 类群包括 3 个品种。第 I 类群和第 IV 类群各包括一个品种, 可能与品种复杂的遗传背景有关, 2 个品种都属由多个亲本复合杂交选育而成, 特别是中梁 28 号, 由 8 个亲本复合杂交选育而成。

小麦的农艺性状和品质性状受基因型和环境共同影响^[8]。本试验中取得的田间数据受环境和人为因素影响较大, 品质信息也采用审定时的官方数据。仅凭表型数据难以真实客观地反映品种之间的遗传关系, 还需结合分子标记来做深入研究。

参考文献:

[1] 王升星, 朱玉磊, 张海萍, 等. 小麦育种亲本材料

SSR 标记遗传多样性及其亲缘关系分析[J]. 麦类作物学报, 2014, 34(5): 621-627.

[2] 周喜旺, 岳维云, 宋建策, 等. 38 份冬小麦品系抗条锈病基因 Yr5 和 Yr10 的分子检测[J]. 甘肃农业科技, 2017(5): 40-42.

[3] 张雪婷, 杨文雄, 王世红, 等. 甘肃近年育成冬小麦品种主要农艺性状的遗传多样性分析[J]. 作物杂志, 2015(4): 27-32.

[4] 张雪婷, 杨文雄, 曹 东. 甘肃省近年来育成冬小麦品种农艺性状的区域表现及遗传多样性分析[J]. 麦类作物学报, 2016, 36(11): 1464-1473.

[5] 于明寨, 张 成, 孟建军, 等. 陇东地区冬小麦遗传多样性及群体结构分析[J]. 分子植物育种, 2016, 14(11): 3232-3239.

[6] SHANNON C E, WEAVER W. The mathematical theory of communication [M]. Chicago: The University of Illinois Press, 1949: 3-24.

[7] 任欣欣, 姚占军, 岳艳丽, 等. 黄淮海麦区四省份小麦品种的农艺性状及遗传多样性分析[J]. 华北农学报, 2010, 25(1): 94-98.

[8] 傅晓艺, 张士昌, 李孟军, 等. 18 个黄淮海地区推广冬小麦品种的遗传多样性分析[J]. 麦类作物学报, 2014, 34(1): 43-47.

(本文责编: 杨 杰)

程度，以帮助图书馆调整采购策略和今后要为职工服务的方向^[1]。

数据库的使用情况可以用量化的指标来反映，常见的指标包括访问量、检索使用量、文献下载量等^[2]。甘肃省农业科学院图书馆超星数字资源供应商通过提供后台统计使用数据，对此次调查提供了重要的参考资料。根据我们的统计需求，通过分类整理出甘肃省农业科学院图书馆读者实际使用统计数据，了解和分析对数字资源的使用情况，后台统计的数据真实有效、直观且具有权威性^[3]，是衡量比较甘肃省农业科学院调查分析数据库最客观的事实证据之一。

2 结果与分析

2.1 2015—2017年读秀中文学术搜索使用量

读秀中文学术搜索是由海量全文数据及元数据组成的超大型数据库，以海量中文图书及全文资料为基础，为用户提供深入内容的章节和全文检索。期刊元数据打破了空间限制的获取方式，为用户提供全面的期刊文章。

读秀中文学术搜索目前已经实现了资源的一站式检索，即输入检索词，检索结果可延展到相关图书、期刊、会议论文、学位论文、报纸等文献资源。并且提供了图书封面页、目录页，以及部分正文内容的试读。现阶段，甘肃省农业科学院的读者可以查阅到甘肃省农业科学院图书馆已购买的15 000多册电子图书全文，未购买的资源可以通过文献传递等途径获取。

通过图1、图2、图3可以看出，2015年读秀全年总登陆为16 718次，文献传递15 665页。2016年读秀全年总登陆为29 735次，文献下载11 457篇。2017年读秀全年总登陆为36 405次，文献下载44 620篇。2017年访问量较2016年增加6 670次，参考咨询传递图书文献较2016年增加33 163篇。2017年读秀访问量的明显提高，说明用户越来越熟悉使用该数据库。

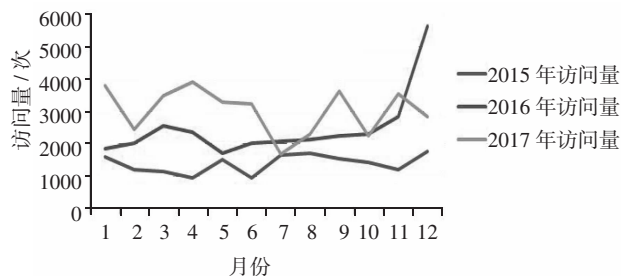


图1 2015—2017年读秀中文学术搜索访问量统计

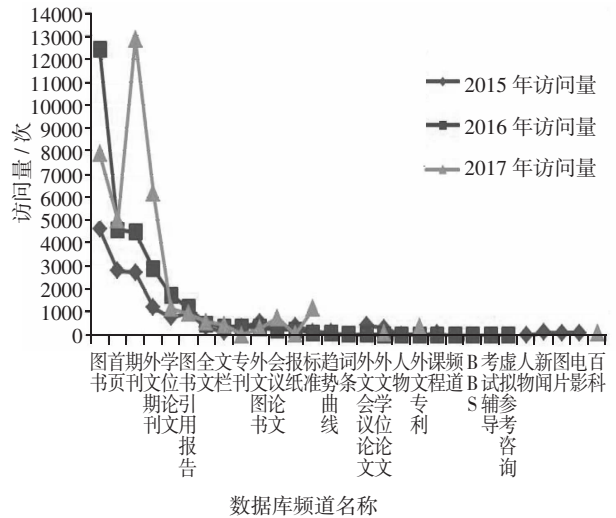


图2 2015—2017年读秀中文学术搜索各频道使用量统计

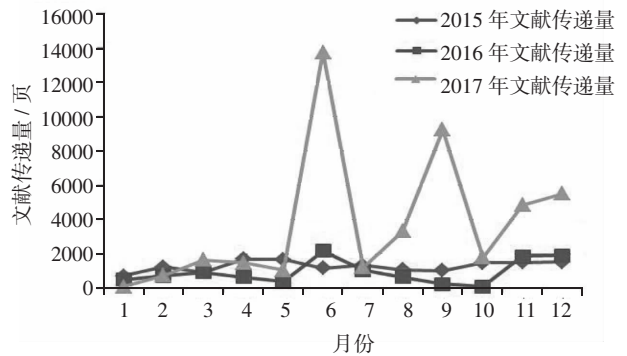


图3 2015—2017年读秀中文学术搜索文献传递量统计

2.2 2015—2017年超星发现使用量

超星发现是超星数字图书馆旗下开发的另一数据库。它以近10亿海量元数据为基础，利用数据仓储、资源整合、知识挖掘、数据分析、文献计量学模型等相关技术，较好地解决了复杂异构数据库群的集成整合，以完成高效、精准、统一的学术资源搜索。超星发现系统最大的功能是提供了深达知识内在关系的强大知识挖掘和情报分析功能，更具备大到默认支持全库数据集范围的空检索、细到可以通过勾选获取非常专指主题的分面组合检索，从而实现了学术宏观走向、跨学科知识交叉及影响和知识再生方向的判断，可以对任何特定年代，或特定领域，或特定人及机构的学术成果态势进行大尺度、多维度的对比性分析和研究。

从图4可看出，超星发现使用量由2015年的12 744次增加到了2017年的50 963次，说明用户越来越愿意使用和信赖这个数据库。

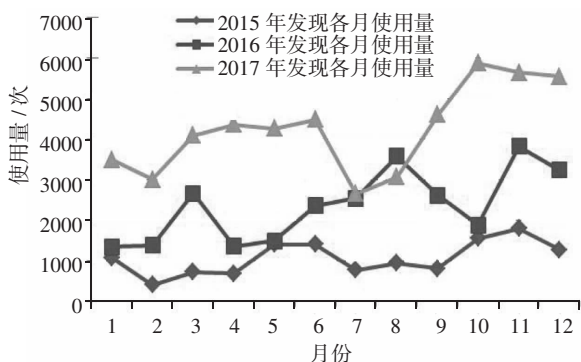


图 4 2015—2017 年超星发现使用量统计

从图 5、图 6 中可以看出，用户访问最多的学科前 5 位分别为农业科学、经济、文学、工业技术和生物科学，最高访问量分别是 8 024、1 973、1 590、1 240、1 240 次。其中农业科学主体访问量与下载量最多，这与甘肃省农业科学院的研究专业相关。

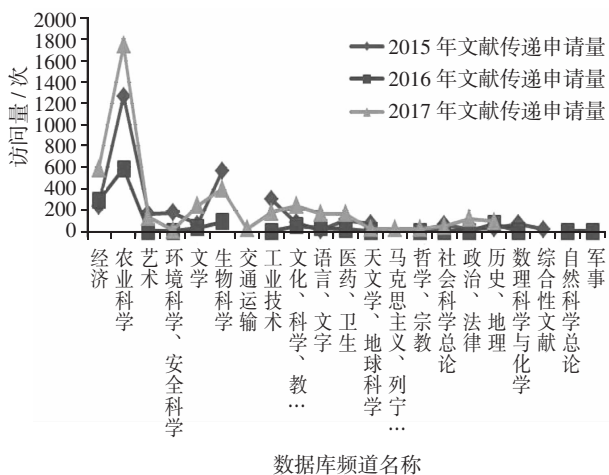


图 5 2015—2017 年超星发现学科访问量

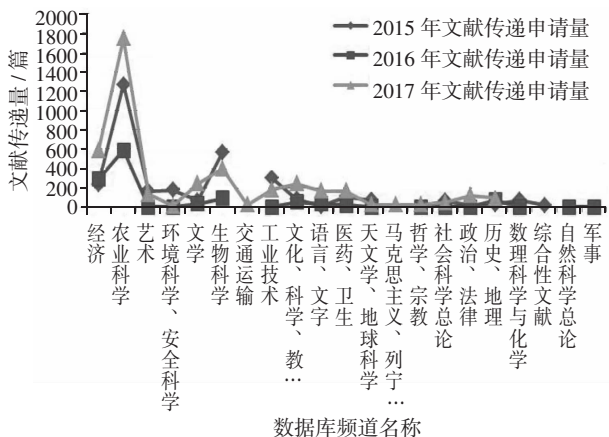


图 6 2015—2017 年超星发现学科文献传递申请量

3 小结与讨论

综上所述可知，2017 年甘肃省农业科学院

图书馆超星数字图书馆的利用率较 2015 年有了较大幅度的提高，说明图书馆电子资源已逐渐发挥其应有的作用，并成为广大科技工作者获取信息的重要途径之一。图书馆应顺应时代发展的潮流，充分重视电子资源的建设，为科技工作者创造更为丰富、优越的文献资源环境及配套信息。

电子资源的建设应对数据库实行客观、合理的评价和选取，注重专业数据库与综合数据库的协调^[4]。首先要购置一些范围较广、适用性强且质量较好的大型综合性数据库^[1]；其次应针对甘肃省农业科学院的专业特点，购置与其主要专业相关的专业数据库，确保主要学科专业的科技工作者对电子资源的需求。在此基础上，建议尽量考虑甘肃省农业科学院非主要专业数据库的购置，既保障重点学科的数据库，也能为其他非重点学科提供科研支持^[5]。

随着时代的发展，图书馆还应该有针对性地开展信息服务。比如，申请免费试用与甘肃省农业科学院相关的数据库，利用读者查阅文献这一时机广泛征询读者对试用数据库的意见和建议。同时，可以发放一些有针对性的简单问卷，了解各层次用户的深层信息需求和个体遇到的信息获取障碍，便于图书馆从实际问题出发解决信息源和信息用户之间信息不对称的问题。图书馆工作人员也可以在解决读者获取原文的求助时，向不同专业的读者多推荐本馆已有的数据库资源，让读者切身感受到馆藏资源的丰富性和获取的便利性。

参考文献：

- [1] 王若琳, 杜春梅, 王志. 从数据库使用情况分析看高校图书馆电子资源建设[J]. 大学图书馆学报, 2006(6): 42-46.
- [2] 张李义. 高校图书馆商业数据库评价指标体系研究[J]. 中国图书馆学报, 2004(1): 66-69.
- [3] 段惠静. 数字资源使用统计分析—以山西大学图书馆为例[J]. 晋图学刊, 2012(3): 24-27.
- [4] 贺文爱, 吴进球, 黄春燕. 电子资源 Springer 数据库使用成效分析与评价—以广西大学图书馆为例[J]. 河南图书馆学报, 2014(7): 97-101.
- [5] 曹秀丽, 赵崇荣, 张俊慧. 高校图书馆电子资源使用统计分析—以四川师范大学外文数据库为例[J]. 四川图书馆学报, 2015(3): 78-80.

(本文责编：陈 伟)