

陇西县黄芪地膜育苗密度试验初报

王琳

(甘肃省陇西县农业技术推广中心, 甘肃 陇西 748100)

摘要: 在陇西县进行了黄芪地膜育苗适宜密度试验。结果表明, 黄芪地膜育苗穴距为 10 cm×10 cm 模式下, 播量为 7~11 粒/穴时种苗产量较高, 为 9 350~9 610 kg/hm²; 穴距为 12 cm×12 cm 模式下, 播量为 11~15 粒/穴时种苗产量较高, 为 9 735~9 950 kg/hm²; 穴距为 15 cm×15 cm 模式下, 播量为 17~21 粒/穴时种苗产量最高, 为 9 825~9 990 kg/hm²。优质苗比率与密度成反比, 密度越大比率越小, 且随着密度增加, 优质苗比率下降的幅度随之增加。在陇西自然条件下, 黄芪地膜育苗适宜穴距为 12 cm×12 cm、15 cm×15 cm, 密度为 690 万~720 万株/hm²。

关键词: 黄芪; 地膜育苗; 密度; 陇西县

中图分类号: S567.2 **文献标志码:** A

doi: 10.3969/j.issn.1001-1463.2017.08.015

文章编号: 1001-1463(2017)08-0059-03

黄芪为甘肃省道地中药材之一, 年种植面积 3.3 万 hm² 左右^[1-3]。甘肃陇西素有“中国黄芪之乡”的美称^[4-6], 近年来, 陇西县成功研发出 7.5 cm 和 5.0 cm 孔口径地膜黄芪育苗技术, 应用结果表明, 该项技术可以大幅度提高种苗产量和质量, 有效解决春夏旱对黄芪育苗影响的难题。为了进一步完善该项技术, 我们通过试验, 探索了地膜育苗穴距和穴播量的变化对黄芪产量和质量的影响, 以确定黄芪地膜育苗最适宜的播种量, 实现精量科学播种, 为大田生产经营提供参考。

1 材料和方法

1.1 供试材料

指示黄芪品种为陇芪 1 号新种子, 由甘肃省定西市农业科学研究院提供。

1.2 试验方法

试验设在陇西县碧岩镇黄芪高科技试验基地。土壤为黄绵土, 地块平整, 秋季深翻 2 次, 前茬为马铃薯。试验采用裂区设计, 主处理(A)为不同穴距, A1 为 10 cm×10 cm, A2 为 12 cm×12 cm, A3 为 15 cm×15 cm; 副处理(B)为每穴粒数, B1、B2、B3、B4、B5、B6、B7、B8、B9 分别为 5、7、9、11、13、15、17、19、21 粒/穴。随机排列, 3 次重复, 小区面积 20 m²。试验于 2014 年 4

月中旬播种, 播前整地, 结合整地施农家肥 45 000 kg/hm²、尿素 225 kg/hm²、普通过磷酸钙 600 kg/hm²。起垄覆膜, 垒面宽 110 cm、高 10~15 cm, 垒沟宽 15 cm, 地膜幅宽 1.2 m、厚 0.008 mm, 用直径 5 cm 的打孔器在成捆地膜上打孔, 孔与孔间距为不同处理。在垄上地膜孔内按试验设计人工点种, 播后覆细沙 2~3 cm。其他管理同当地大田。2015 年 4 月中旬移栽, 并统计产量及优质苗比率。优质苗标准为种苗根长 >25 cm、根最大处直径 ≥ 3 mm。

2 结果与分析

2.1 对黄芪种苗产量的影响

通过表 1、表 2、表 3 可以看出, 黄芪种苗产量主处理(A)之间差异极显著。其中平均折合产量以 A3 最高, 为 8 340.6 kg/hm²; A1 最低, 为 6 510.6 kg/hm²; A2 居中, 为 8 055.6 kg/hm²。A1 对应的副处理(B)间, 产量随密度增大呈先增加后减小的趋势, 其中 A1B3 折合产量最高, 为 9 610 kg/hm², 其次是 A1B4, 折合产量 9 595 kg/hm², 两者之间差异不显著, 均与其他处理差异极显著; A1B2、A1B5、A1B1、A1B6、A1B7、A1B8、A1B9 处理间差异极显著。A2 对应的副处理(B)间, 产量随密度增大呈先增加后减小的趋势, 折合产量

收稿日期: 2017-03-10

基金项目: 国家科技惠民计划项目(1209FCMJ014)。

作者简介: 王琳(1967—), 男, 甘肃陇西人, 高级农艺师, 主要从事植保技术推广和道地中药材产业试验示范研究推广工作。联系电话: (0)13993262892。E-mail: lxnjzbccbzw@163.com。

表 1 地膜育苗不同处理对黄芪产量和质量的影响

处理	小区平均产量 /(kg/20 m ²)	折合产量 /(kg/hm ²)	优质苗比率 /%
A1B1	15.40	7 700	76.61
A1B2	18.70	9 350	76.93
A1B3	19.22	9 610	73.97
A1B4	19.19	9 595	76.38
A1B5	16.01	8 005	65.00
A1B6	9.94	4 970	54.79
A1B7	7.35	3 675	45.46
A1B8	6.68	3 340	39.93
A1B9	4.70	2 350	34.30
A2B1	12.72	6 360	86.21
A2B2	15.78	7 890	85.81
A2B3	18.08	9 040	86.10
A2B4	19.47	9 735	82.65
A2B5	19.90	9 950	80.69
A2B6	19.65	9 825	78.41
A2B7	16.35	8 175	72.70
A2B8	13.37	6 685	73.72
A2B9	9.68	4 840	71.24
A3B1	11.69	5 845	91.10
A3B2	13.06	6 530	90.57
A3B3	15.04	7 520	88.96
A3B4	16.12	8 060	89.51
A3B5	16.37	8 185	85.80
A3B6	18.48	9 240	78.10
A3B7	19.74	9 870	75.89
A3B8	19.98	9 990	76.25
A3B9	19.65	9 825	76.93

以 A2B5 最高, 为 9 950 kg/hm²; 其次是 A2B6, 为 9 825 kg/hm²。方差分析结果表明, A2B5 与其他处理之间差异极显著; A2B6 与 A2B4 之间差异显著, 与 A2B3、A2B7、A2B2、A2B8、A2B1 差异极显著; A2B4、A2B3、A2B7、A2B2、A2B8、A2B1 之间差异极显著。A3 对应的副处理(B)间, 折合产量以 A3B8 最高, 为 9 990 kg/hm², 其次是

A3B7, 为 9 870 kg/hm²; A3B9 居第 3, 为 9 825 kg/hm²。方差分析的结果表明, A3B8 与其他处理之间差异达极显著水平; A3B7、A3B9 之间差异不显著, 均与 A3B6、A3B5、A3B4、A3B3、A3B2、A3B1 差异极显著; A3B6、A3B5、A3B4、A3B3、A3B2、A3B1 之间差异极显著。

2.2 不同处理对黄芪种苗质量的影响

通过表 1、表 2、表 4 可以看出, 黄芪质量主要处理(A)之间差异极显著。其中优质苗比率以 A3 最高, 为 83.68%; 其次是 A2, 为 79.73%; A1 最小, 为 60.37%。A1 对应的副处理(B)间, 优质苗比率以 A1B2 最高, 为 76.93%; 其次为 A1B1、A1B4, 分别为 76.61%、76.38%。方差分析结果表明, A1B2、A1B1、A1B4 之间差异不显著, 均与其他处理差异极显著; A1B3、A1B5、A1B6、A1B7、A1B8、A1B9 之间差异均达极显著水平。A2 对应的副处理(B)间, 优质苗比率以 A2B1 最高, 为 86.21%; 其次为 A2B3、A2B2, 分别为 86.10%、85.81%。分析得出 A2B1、A2B3、A2B2 之间差异不显著, 均与其他处理差异极显著; A2B4、A2B5、A2B6、A2B8、A2B7、A2B9 之间差异均达极显著水平。A3 对应的副处理(B)间, 黄芪优质苗比率以 A3B1 最高, 为 91.77%; 其次为 A3B2, 为 90.57%; A3B4 居第 3, 为 89.51%。分析得出 A3B1 与 A3B2 差异不显著, 与其他处理差异极显著; A3B2 与 A3B4 差异不显著, 与 A3B3、A3B5、A3B6、A3B9、A3B8、A3B7 差异极显著; A3B4 与 A3B3 差异不显著, 与 A3B5、A3B6、A3B9、A3B8、A3B7 差异极显著; A3B3 与 A3B5、A3B6、A3B9、A3B8、A3B7 差异极显著; A3B5、A3B6 之间差异极显著, 均与 A3B9、A3B8、A3B7 差异极显著; A3B9 与 A3B8 差异显著, 与 A3B7 差异极显著; A3B8 与 A3B7 差异不

表 2 地膜育苗主处理黄芪种苗产量、质量方差分析

处理	产量		质量	
	均值 /(kg/20 m ²)	显著性	均值 /%	显著性
A1	13.02	cC	60.37	cC
A2	16.11	bB	79.73	bB
A3	16.68	aA	83.68	aA

表 3 地膜育苗不同处理黄芪种苗产量方差分析

A1			A2			A3		
副处理	均值 /(kg/20 m ²)	显著性	副处理	均值 /(kg/20 m ²)	显著性	副处理	均值 /(kg/20 m ²)	显著性
B3	19.22	aA	B5	19.90	aA	B8	19.98	aA
B4	19.19	aA	B6	19.65	bB	B7	19.74	bB
B2	18.70	bB	B4	19.47	cB	B9	19.65	bB
B5	16.01	cC	B3	18.08	dC	B6	18.48	cC
B1	15.40	dD	B7	16.35	eD	B5	16.37	dD
B6	9.94	eE	B2	15.78	fE	B4	16.12	eE
B7	7.35	ff	B8	13.37	gF	B3	15.04	ff
B8	6.68	gG	B1	12.72	hG	B2	13.06	gG
B9	4.70	hH	B9	9.68	iH	B1	11.69	hH

表 4 地膜育苗不同处理对黄芪种苗质量方差分析

A1			A2			A3		
副处理	均值 /%	显著性	副处理	均值 /%	显著性	副处理	均值 /%	显著性
B2	76.93	aA	B1	86.21	aA	B1	91.77	aA
B1	76.61	aA	B3	86.10	aA	B2	90.57	abAB
B4	76.38	aA	B2	85.81	aA	B4	89.51	bcBC
B3	73.97	bB	B4	82.65	bB	B3	88.62	cC
B5	65.00	cC	B5	80.69	cC	B5	85.80	dD
B6	54.79	dD	B6	78.41	dD	B6	78.10	eE
B7	45.46	eE	B8	73.72	eE	B9	76.93	ff
B8	39.93	ff	B7	72.70	ff	B8	76.25	gFG
B9	34.30	gG	B9	71.24	gG	B7	75.89	gG

显著。

3 小结

试验结果表明，在黄芪地膜育苗模式中，穴距 $15\text{ cm} \times 15\text{ cm}$ 时黄芪种苗产量和质量表现最佳，其次为 $12\text{ cm} \times 12\text{ cm}$ 。黄芪种苗的产量在一定范围内随密度的增加呈线性提高，达到一定密度时产量达到最大值；若密度再增加，反而使产量下降。穴距为 $10\text{ cm} \times 10\text{ cm}$ 模式下，播量为 7~11 粒/穴时产量较高，为 $9\ 350\sim 9\ 610\text{ kg/hm}^2$ ；穴距为 $12\text{ cm} \times 12\text{ cm}$ 模式下，播量为 11~15 粒/穴时产量较高，为 $9\ 735\sim 9\ 950\text{ kg/hm}^2$ ；穴距为 $15\text{ cm} \times 15\text{ cm}$ 模式下，播量为 17~21 粒/穴时产量最高，为 $9\ 825\sim 9\ 990\text{ kg/hm}^2$ 。黄芪种苗优质苗比率与密度成反比，密度越大比率越小，且随着密度增加，优质苗比率的下降幅度随之增加。综合考虑，在陇西自然条件下，地膜育苗穴距为 12

$\text{cm} \times 12\text{ cm}$ 、 $15\text{ cm} \times 15\text{ cm}$ ，密度为 690 万~720 万株/ hm^2 时黄芪种苗产量及质量均表现良好。

参考文献：

- [1] 王国祥, 武伟国, 蔡子平, 等. 氮钾耦合对黄芪种子产量和质量的影响[J]. 甘肃农业科技, 2016(11): 9-14.
- [2] 管青霞, 李城德. 陇西不同气候区域黄芪育苗模式筛选试验研究[J]. 中药材, 2016(3): 490-492.
- [3] 史虎军. 旱地黄芪地膜育苗技术[J]. 甘肃农业科技, 2013(10): 59-60.
- [4] 尚虎山, 刘效瑞, 王兴政. 地面覆盖方式对黄芪育苗的影响[J]. 甘肃农业科技, 2013(10): 53-55.
- [5] 王琳. 陇西黄芪地膜栽植模式筛选试验研究[J]. 中药材, 2015(7): 1360-1362.
- [6] 王克学. 岷县矮秆黄芪育苗及大田地膜覆盖栽培技术[J]. 甘肃农业科技与信息, 2015(3): 17; 20.

(本文责编: 陈伟)